

EL PROCESO DE DECONSTRUCCIÓN EN SALUD MENTAL

THE DECONSTRUCTION PROCESS IN MENTAL HEALTH

Palabras Clave: Terapia Ocupacional, Deconstrucción, Salud Mental,

Key Words: Occupational Therapy, Deconstruction, Mental Health

DECS: Terapia Ocupacional, Salud Mental.

Mesh: Occupational Therapy, Mental Health.

Autor

D. Juan Ramón Teijeira Santiago

Médico especialista en Psiquiatría. Área Sanitaria de Ferrol. Servizo Galego de Saúde.

Como citar este documento:

Teijeira Santiago JR. El proceso de deconstrucción en salud mental. TOG (A Coruña) [Revista en internet]. 2011 [fecha de acceso]; 9(15): [5p.]. Disponible en: <http://www.revistatog.com/num15/pdfs/editorial.pdf>

Texto recibido: 13/02/2012

Texto aceptado: 25/02/2012

En la actualidad, el término deconstrucción es objeto de una progresiva utilización asociada a la divulgación que de él han hecho disciplinas totalmente ajenas a las Ciencias de la Salud, tales como la gastronomía y los cocineros de vanguardia.

De cualquier modo, el término deconstrucción tiene orígenes en la filosofía postestructuralista francesa y, más concretamente, fue divulgado por el filósofo Jacques Derrida (1930-2004). La deconstrucción de los postestructuralistas propone que todo concepto debe ser analizado teniendo en cuenta que se ha construido a partir de procesos históricos y acumulaciones metafóricas, siendo por tanto relativo en tanto que sometido a las paradojas de la metáfora y la metonimia (1).

El término deconstrucción procede, según Derrida, del término "Destruktion" utilizado por Heidegger en su obra

RESUMEN

El concepto de deconstrucción propuesto en Francia por los filósofos postestructuralistas ha sido criticado de manera severa por su afirmación de que lo único que hay tras un texto es la envoltura retórica y no un sentido absoluto que se pueda extraer. Sin embargo, la deconstrucción aplicada a los materiales teóricos en Salud Mental puede ser una herramienta relevante para un correcto análisis de los textos.

SUMMARY

The deconstruction concept proposed in France by the poststructuralist philosophers has been criticized in a severe way because they affirm that the only thing that exists within a text is the rhetorical wrapper and not an absolute sense that we could extract from it. Nevertheless, deconstruction applied to the theoretical materials in Mental Health can be used as an important tool to perform a correct analysis of those texts.

“Ser y tiempo” (2). Derrida traduce y recupera a su modo el término de Heidegger, estipulando que las diferentes significaciones de un texto pueden ser descubiertas descomponiendo la estructura del lenguaje dentro del cual está redactado. En este sentido, tiene también relación con los conceptos de significante y significado de la lingüística saussuriana.

La deconstrucción ha sido un método vivamente criticado, principalmente en Francia, siendo acusada entre otras cosas de ser una filosofía de estilo y lectura opaca, crítica a la que los postestructuralistas han respondido que la deconstrucción no es una filosofía, sino una estrategia, un “archipiélago de actitudes ante el texto”.

Opaca o no, la concepción de Derrida de deconstrucción ha ejercido una indudable influencia sobre el propio término. Revisemos la definición que da el Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española sobre los términos deconstruir y deconstrucción (3).

Deconstruir.

1. tr. Deshacer analíticamente los elementos que constituyen una estructura conceptual.

Deconstrucción.

1. f. Acción y efecto de deconstruir.
2. f. Fil. Desmontaje de un concepto o de una construcción intelectual por medio de su análisis, mostrando así contradicciones y ambigüedades.

Como vemos, la definición del verbo coincide, al menos en parte, con la esencia de Derrida de “deshacer analíticamente los elementos de un concepto”. La definición del sustantivo “deconstrucción” es más interesante si cabe desde el

punto de vista de que, al desmontaje de un concepto o constructo por medio de su análisis, añade que, por tal medio, se mostrarían las contradicciones y ambigüedades de tal concepto.

Es esta última la parte que consideramos útil para las Ciencias de la Salud y más concretamente para el trabajo en Salud Mental: el analizar, desmontar las diferentes partes de un concepto teórico o de cualquier constructo intelectual para poder delimitar cuáles son las ambigüedades y las contradicciones inherentes a tal concepto.

Podemos discrepar, con todo respeto hacia Derrida, de su concepción de deconstrucción, uniéndonos a la crítica que se le realizó en Francia de llevar al extremo la relativización de los textos, pues llega a afirmar que la envoltura retórica es todo lo que hay en el texto, negándole de modo absoluto un significado propio. Sí es útil, sin embargo, retomar la idea de Derrida de que "frente a un texto es imposible determinar una lectura como la buena" o apropiada.

Si lleváramos los conceptos de Derrida a su extremo, ello supondría, desde nuestro punto de vista, una negación misma del corpus teórico de cualquier disciplina, lo cual dejaría sin valor la enseñanza recibida en cualquier marco académico (4), dado que siempre sería un discurso relativo y desprovisto de significado propio y de cualquier sentido de la totalidad. No proponemos negar el valor inherente al saber científico anterior a nosotros ni llevar a una relativización total el significado del cuerpo teórico que llega a nuestros días en cualquier disciplina de Ciencias de la Salud, del modo en que Derrida procuró relativizar la obra literaria y el discurso en Ciencias Humanas (5), desprovista según su idea de la totalidad de sentido que con anterioridad se le había supuesto.

Pero el concepto de deconstrucción sí nos puede aportar relevantes herramientas críticas para el correcto manejo de los textos y de todo el material

teórico (cada día más amplio, dada la proliferación de publicaciones de diferentes autores y equipos de trabajo en múltiples soportes en Salud Mental y en general en todas las Ciencias de la Salud) con que nos encontramos en nuestro quehacer diario. Parece positivo el hecho de afrontar la lectura de tales materiales desde una posición analítica, relativizante por tanto, que nos permita detectar en dichos textos aquello que estimamos concordante con la práctica empírica de nuestra labor profesional, concordante incluso con nuestras apreciaciones intuitivas, pero que también nos permita delimitar, a modo de filtro intelectual, aquellos aspectos ambivalentes y hasta contradictorios del concepto o constructo teórico que recogía la definición de "deconstrucción" del Diccionario de la Lengua de la Real Academia Española.

La deconstrucción como estrategia para el adecuado afrontamiento de la lectura de un texto científico (del mismo modo que el postestructuralismo proponía afrontar la lectura de la obra literaria y del discurso de las Ciencias Humanas) (5) podría tener un importante valor para realizar una lectura crítica de lo expuesto y para evitar una simple adhesión (o rechazo) incondicional que anularía nuestra capacidad para evolucionar profesionalmente y para aportar lo aprendido en nuestra práctica al saber teórico anterior.

La relativización extraída de la deconstrucción podría ser una herramienta valiosa a la hora de proponernos la lectura crítica de teorías, hipótesis y trabajos científicos, si bien esto debería ser objeto de más estudios, los cuales, desde esta perspectiva, siempre poseerían un valor no absoluto, sino relativo.

BIBLIOGRAFÍA

1. Derrida J. La forme et le vouloir dire. Note sur la phénoménologie du langage. Marges de la Philosophie. Collection Critique. Paris, Minuit, 1972.
2. Derrida J. De l'esprit. Heidegger et la question. Collection La Philosophie en Effet. Paris, Galilée, 1987.
3. Diccionario de la Lengua Española. 22ª edición. Real Academia Española. Madrid, Espasa-Calpe, 2001.
4. Derrida J. Où commence et comment finit un corps enseignant. Politiques de la philosophie. Paris, Grasset, 1976.
5. Derrida J. La structure, le signe et le jeu dans le discours des sciences humaines. L'écriture et la différence. Éditions du Seuil, Paris, 1967.