

OT Seeker. Evaluación sistemática de la evidencia en terapia ocupacional

OTseeker – Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence

Gutiérrez Couto U¹, Casal Acción B¹, Blanco Pérez A²

(1) Biblioteca del C.H. Arquitecto Marcide-Novoa Santos. Ctra de San Pedro s/n. 15405 Ferrol .

Biblioteca.Marcide@sergas.es

(2) Dirección Técnica del Consorcio Madroño(Madrid). Universidad Complutense de Madrid. Edificio Pabellón de gobierno. C/ Isaac Peral, s/n. 28040 Madrid.

Resumen :

OT Seeker es una base de datos que contiene resúmenes de revisiones sistemáticas y ensayos clínicos controlados relevantes para la terapia ocupacional. Los ensayos han sido críticamente evaluados y valorados para ayudarte a evaluar su validez e interpretación. Se resumen las características de la base de datos y se analiza cómo realizar una búsqueda.

Abstract :

OT seeker is a database that contains abstracts of systematic reviews and randomized controlled trials relevant to occupational therapy. Trials have been critically appraised and rated to assist you to evaluate their validity and interpretability. The characteristics of the data base are summarized and how to make a search is analyzed.

OTSeeker es una base de datos que facilita la práctica basada en la evidencia en terapia ocupacional. Está desarrollada por un equipo de 5 terapeutas ocupacionales de dos universidades australianas.

La idea partió de un grupo de terapeutas que se reunieron en un congreso en marzo de 2001 en Brisbane. Su objetivo al crear y mantener esta base de datos es que los profesionales y pacientes puedan acceder a la mejor evidencia acerca de la efectividad de las intervenciones en terapia ocupacional. OTSeeker ha seguido como modelo su equivalente de fisioterapia "PEDro", y se ha desarrollado gracias a la ayuda y generosa aportación del Centre for Evidence-Based Physiotherapy de Sydney. Desde el 2003 la base de datos se puede consultar gratuitamente en : <http://www.otseeker.com>

El equipo de OTseeker planea desarrollar una base de datos independiente de investigación cualitativa y proyecta dirigir revisiones sistemáticas.

Características de la Base de Datos

En Otseeker se referencian ensayos clínicos y revisiones sistemáticas, no están disponibles los textos completos. La localización y selección de los ensayos clínicos se realiza de forma muy rigurosa, siguiendo estrictos criterios de calidad. Estos ensayos se localizan mediante búsquedas sistematizadas en Medline, CINAHL, ERIC, EMBASE Rehabilitation and Physical Medicine, AMED, PsycINFO, The Cochrane Library, CancerLit and Ageline. En Medline, Cinahl, Embase, AMED y PsycINFO utilizando estrategias de alerta, se notifica al equipo de trabajo los nuevos ensayos clínicos que se han incorporado a las mencionadas bases de datos. Así mismo, se recuperan los ensayos clínicos de forma manual en las revistas relevantes que no están incluidas en estas bases. La plantilla de PEDro y el grupo de colaboración Cochrane de Rehabilitación y sus campos relacionados, permiten amablemente al equipo de Otseeker buscar en sus respectivas bases de datos los ensayos que son apropiados para incluir en Otseeker. Además, las listas bibliográficas de las revisiones sistemáticas en

OTSeeker son revisadas para localizar ensayos que cumplirían sus criterios de inclusión; por otro lado, los miembros del equipo de trabajo, revisan sus propias colecciones personales.

Los criterios que deciden si se incluyen o no los ensayos clínicos en la base de datos son:

- deben implicar la comparación de al menos dos intervenciones;
- los ensayos cruzados (en los que cada participante recibe más de una intervención) se incluyen si otros criterios se cumplen.
- Las intervenciones incluyen, aunque no necesariamente se limitan a, tratamientos, estrategias de prevención, equipos y tecnologías, y estrategias de manejo e intervención o educativas.
- Al menos una de las intervenciones debe formar actualmente parte de la práctica de la terapia ocupacional o podría llegar a formar parte de su práctica, aunque no necesariamente deben estar involucrados los terapeutas ocupacionales.
- Los ensayos deben involucrar a humanos y los pacientes participantes deberían de ser representativos de una población a la que se podría aplicar intervenciones en la práctica de la terapia ocupacional.
- Deberán cumplir un reparto aleatorio entre los participantes.
- El ensayo estará publicado a texto completo (no servirá un resumen), en alguna revista con revisión por pares.

Las revisiones sistemáticas de ensayos clínicos se incluyen si contienen una sección de Métodos y revisan al menos un ensayo que satisfaga todos los criterios mencionados para los ensayos clínicos.

Se utiliza la misma escala de valoración que PEDro para clasificar los ensayos clínicos. La escala se puntúa sobre un máximo de 10. Esta escala considera dos aspectos de la calidad del ensayo: la validez interna (la credibilidad) y la validez externa (contiene suficiente información estadística para hacerlo interpretable, válida y significativa).

Para determinar la validez interna se busca una confirmación precisa de un número de criterios:

1. Asignación aleatoria de los grupos; dicha asignación deberá ser oculta (encubierta);
2. homogeneidad en los grupos;
3. el ensayo debe ser ciego, desconocido para pacientes, terapeutas y asesores;
4. las medidas de al menos una variable debe ser obtenida por el 85% de los sujetos;
5. todos los sujetos deben recibir el tratamiento o las condiciones de control asignadas, en caso de pérdida de pacientes el análisis será por "intención de tratar";
6. los resultados estadísticos deben responder a la comparación de 2 tratamientos o de 1 tratamiento y una condición de control;
7. el estudio proporciona la medida o resultados del efecto del tratamiento al menos para 1 resultado variable.

Las revisiones sistemáticas no se miden, por lo que en la lista de resultados aparece N/A (no aplicable) en la columna de puntuación.

Otseeker facilita la comunicación entre los usuarios de la base de datos y los gestores. Así, permite que los usuarios comuniquen su disconformidad con las medidas obtenidas por algún ensayo, y que los gestores revisen los aspectos citados por el usuario. También comprobarán la base de datos si un usuario conoce la existencia de algún ensayo o revisión que no aparezca o, si un autor considera que su ensayo o revisión debe formar parte de la base de datos. Los errores en las citas también pueden ser comunicados a través del enlace "[Contact page.](#)"

Por ser Otseeker una base de datos nueva no puede ofrecer todos los resúmenes de los artículos debido a las distintas normativas de derechos de autor y propiedad intelectual. A pesar de ello ofrece un enlace a PubMed, a través del "single citation matcher" para poder consultar el resumen.

La base de datos se actualiza aproximadamente cada semana, a medida que son localizados los artículos; en la página de búsqueda se especifica la última fecha de actualización.

¿Cómo buscar en OTSeeker?

La pantalla (Fig. 1) permite realizar la búsqueda por palabras en la casilla "keywords" (palabras clave), es posible el uso de truncados ("*" asterisco, "?" interrogante) y booleanos (AND, OR, NOT). Para recuperar una frase exacta o dos palabras cercanas, se utilizan comillas. En caso de no especificar otros operadores booleanos, el operador por defecto será AND; también usa este operador por defecto para combinar las diferentes casillas de búsqueda. Si se necesita utilizar el operador OR, se aplica seleccionando "Match results using ANY of the fields specified above", la última casilla del menú de búsqueda.

OTseeker

Search

To perform a search, fill in the "Keywords" and/or other search criteria below, then select "Search". Not all search boxes need to be filled out.

Keywords:

Articles to display per page:

Author / Association:

Title:

Journal Title:

Intervention: [More information](#)

Diagnosis / Subdiscipline:

Method:

Year published: from: to:

Internal Validity Score: at least: (out of 8)

Statistical Reporting Score: at least: (out of 2)

Match results using ANY of the fields specified above

2532 articles in database (last updated: 02/07/2004 14:29 AEST)

Fig. 1. Cuadro de búsqueda

La búsqueda se completa con casillas como "author/association" (autor), donde se introduce el apellido separado por "coma" de la inicial del nombre, ej.: Cordts, P ; "title" (título), donde se escribe el título completo del artículo; "journal title", título completo de la revista.


Las categorías "intervention" y "diagnosis/subdiscipline" se seleccionaron consultando los términos en Medical Subject Headings (MeSH), y las principales bases de datos de Terapia Ocupacional. Junto a la casilla de "intervention" aparece un enlace de ayuda "more information", que explica con detalle la aplicación de cada término. Sirven de orientación y apoyo en la localización, ya que, al utilizar los desplegados de estas casillas se reducen y precisan los resultados de la búsqueda .

El campo método permite escoger si sólo se quieren recuperar ensayos clínicos y/o revisiones sistemáticas, o ambas.

Podemos delimitar la búsqueda también por el período de tiempo y por las puntuaciones de validez interna y estadística.

Los resultados se muestran en una tabla (fig. 2) dividida en Título (title), método (method), validez interna (internal validity score), y validez estadística (statistical reporting score). Aparecen en primer lugar las revisiones sistemáticas ordenadas por orden de relevancia, seguidas por los ensayos clínicos (fig. 3) ordenados por la puntuación de la validez interna.

Podemos seleccionar los artículos que nos interesan y visualizarlos aparte del resto, haciendo clic en "View selected results" (fig. 4). Una vez separados los artículos se puede ver la referencia bibliográfica completa y el resumen (cuando sea posible) haciendo clic en "View detailed selected results".



**Occupational Therapy
Systematic
Evaluation of Evidence**

Search [New Search](#) | [Refine Search](#) | [Print Page](#)


Title	Method	Internal Validity Score (0 - 8)	Statistical Reporting Score (0 - 2)
<input type="checkbox"/> Cognitive rehabilitation for spatial neglect following stroke (Cochrane Review)	Systematic Review	N/A	N/A
<input type="checkbox"/> Cognitive rehabilitation for memory deficits following stroke (Cochrane Review)	Systematic Review	N/A	N/A
<input type="checkbox"/> Cognitive rehabilitation for attention deficits following stroke	Systematic Review	N/A	N/A
<input type="checkbox"/> Task-related training improves performance of seated reaching tasks after...	Clinical Trial	5	2
<input type="checkbox"/> Evaluation of cognitive assessment in stroke rehabilitation	Clinical Trial	4	2
<input type="checkbox"/> Does the application of constraint-induced movement therapy during acute ...	Clinical Trial	4	1
<input type="checkbox"/> The effect of visuo-spatial training in patients with right hemisphere stroke	Clinical Trial	3	2
<input type="checkbox"/> Comparing stroke rehabilitation outcomes between acute inpatient and nonintense ...	Clinical Trial	2	2
<input type="checkbox"/> Stroke transition after inpatient rehabilitation	Clinical Trial	2	1

Result page: 1 Results 1 - 9 of 9.

[View Selected Results](#) 0 articles selected [Clear Selection](#)

Email address to send results to: [Send](#)

Fig. 2. Resultados de la búsqueda. Revisiones sistemáticas y ensayos clínicos.



**Occupational Therapy
Systematic
Evaluation of Evidence**

Search [New Search](#) | [Refine Search](#) | [Print Page](#)

The **AND** operator is unnecessary -- all search terms are included by default.

Title	Method	Internal Validity Score (0 - 8)	Statistical Reporting Score (0 - 2)
<input type="checkbox"/> Task-related training improves performance of seated reaching tasks after ...	Clinical Trial	5	2
<input type="checkbox"/> Does the application of constraint-induced movement therapy during acute ...	Clinical Trial	4	1
<input type="checkbox"/> Comparing stroke rehabilitation outcomes between acute inpatient and nonintense ...	Clinical Trial	2	2
<input type="checkbox"/> Stroke transition after inpatient rehabilitation	Clinical Trial	2	1

Result page: 1 Results 1 - 4 of 4.

[View Selected Results](#) 0 articles selected [Clear Selection](#)

Email address to send results to: [Send](#)

To perform a search, fill in the "Keywords" and/or other search criteria below, then select "Search". [Help with searching](#)
Not all search boxes need to be filled out.

Fig. 3. Resultados de la búsqueda, ensayos clínicos.

Los resultados se pueden imprimir o enviar por correo electrónico.

Conclusión

Otseeker es una herramienta útil para los profesionales de Terapia Ocupacional; ofrece de manera eficaz y actualizada el acceso a las pruebas para llevar a cabo una “práctica basada en la evidencia”, localizando los resultados de la investigación de gran calidad metodológica ya filtrados, ya sea para desarrollar una actividad científica, la publicación de artículos, el desarrollo de revisiones sistemáticas e, incluso, la creación de guías de práctica clínica.

Title	Method	Internal Validity Score (0 - 8)	Statistical Reporting Score (0 - 2)
<input checked="" type="checkbox"/> Early supported discharge of patients with acute stroke: a randomized ...	Clinical Trial	5	2
<input checked="" type="checkbox"/> Stroke rehabilitation.	Systematic Review	N/A	N/A

Viewing selected articles.

[View Detailed Search Results](#) 2 articles selected

Email address to send results to:

Fig. 4. Artículos seleccionados

Bibliografía

- Otseeker, Occupational Therapy Systematic Evaluation of Evidence. En : <http://www.otseeker.com> [Revisado el 04/08/2004]
- McKenna, K et al. Otseeker: facilitating evidence-based practice in occupational therapy. Australian Occupational Therapy Journal 2004; 51: 102-105